



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Закрытое акционерное общество
Восточно-Сибирских транспортных проектировщиков
ВОСТСИБТРАНСПРОЕКТ

Декабрьских Событий ул., д.49, Иркутск, 664007
Тел. (3952) 34-23-10, факс (3952) 33-60-30. E-mail: info@vstp.ru
www.vstp.ru ОКПО 01388319, ИНН 3809007510, КПП 384901001,
ОГРН 1023801009660



23.01.2025

№

58/04

На №

от

Председателю Арбитражного суда
Иркутской области

Иванову Антону Николаевичу

Заявитель:

Закрытое акционерное общество «Восточно-Сибирских транспортных проектировщиков»
ОГРН: 1023801009660
ИНН/КПП: 3809007510/384901001
Тел.
Факс
Адрес электронной почты:
юридический адрес: 664007, г. Иркутск,
ул. Декабрьских Событий, д. 49

**ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ
по делу № А19-2218/2021**

Уважаемый Антон Николаевич!

ЗАО «Востсибтрансprojekt» (ЗАО «ВСТП») вновь вынуждено обратиться к Вам с внепроцессуальным обращением в связи с рассмотрением Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-2218/2021.

В производстве Арбитражного суда Иркутской области находится дело № А19-2218/2021 по исковому заявлению ООО «Транснефть-Восток» (ООО «ТНВ») к ООО «СтройПроектСервис» (ООО «СПС») о взыскании 39 456 739 руб. 06 коп. – сумма затрат на устранение дефектов гарантийного периода по контракту № ТНВ-980/01-28-18, а также судебные расходы в размере 37 484 рублей, а также по исковому требованию ООО «СПС» (к ЗАО «ВСТП») о взыскании убытков в сумме 149 723 884 рублей 80 копеек.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 18.07.2022 г. были удовлетворены встречные исковые требования ООО «СПС» о взыскании с ООО «ТНВ» суммы убытков, выразившихся в расходах на приведение подпорных стен путепровода над железной дорогой в нормативное состояние.

Решение суда от 18.07.2022 г. было основано на заключении судебной строительно-технической экспертизы ФГБУ ВО «ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБУ ВО «ИРНТУ»), в котором эксперты указали на то, что якобы ЗАО «ВСТП» были допущены ошибки в проектировании подпорных стен путепровода. В данном экспертном заключении эксперты отказались отвечать на вопрос о нарушении подрядчиком ООО «СПС» технологии производства работ ввиду невозможности исследования объекта экспертизы в натуре. И это несмотря на то, что в материалах дела имеется большое количество документов, свидетельствующих о наличии таких нарушений.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.02.2023 г. решение Арбитражного суда Иркутской области от 18.07.2022 г. было отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Арбитражный суд Иркутской области

23 ЯНВ 2025

____ час. ____ мин.
Специалист _____
НАРОЧНО

Одним из оснований к отмене судебного решения послужила неполнота проведенного исследования и наличие большого количества противоречий в заключении судебной экспертизы, а именно: эксперты отказались отвечать на вопрос о наличии нарушений технологии производства строительных работ со стороны подрядчика – ООО «СПС» ввиду демонтажа объекта (несмотря на то, что в материалах дела имеется большое количество документов, содержащих исходные данные по произошедшему инциденту), а выводы о нарушениях нормативных документов со стороны ЗАО «ВСТП» при проектировании объекта строительства являются противоречивыми.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 18.04.2024 г. на основании договора уступки права требования от 09.08.2023 г., заключенного между ООО «ТНВ» и ООО «СПС», истец по требованию в сумме 149 000 000 рублей, заявленному со стороны ООО «ТНВ» к ЗАО «ВСТП», заменен на ООО «СПС».

В ходе нового рассмотрения дела со стороны ЗАО «ВСТП» было заявлено ходатайство о назначении повторной и дополнительной судебной строительно-технической экспертизы.

Относительно вопроса выбора экспертной организации судебной коллегии были предложены следующие кандидатуры экспертных организаций:

- со стороны ООО «СПС» – ООО «ГЛАВСТРОЙПРОЕКТ»;
- со стороны ЗАО «ВСТП» – СОЮЗ «ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ (ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ)».

При этом суд самостоятельно направил запрос о возможности проведения судебной экспертизы по настоящему делу в ФГБУ ВО «ИРНITU» - организацию, которая уже проводила первоначальную судебную экспертизу по данному делу. При этом первоначальное заключение судебной экспертизы признано постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.02.2023 г. противоречивым и неполным.

ФГБУ ВО «ИРНITU» в ответ на запрос суда предоставило в материалы дела письмо, в котором выразило согласие провести экспертизы, дав ответы на все вопросы, указанные в судебном запросе, в том числе и по возможному наличию нарушения технологии производства работ со стороны ООО «СПС» (в данном случае экспертная организация в согласительном письме ввела суд в заблуждение, данная организация изначально не была намерена отвечать на вопросы в названной части, поскольку в новом экспертном заключении сослалось на первоначальное экспертное заключение, обосновывающее невозможность ответа на эти вопросы).

ООО «СПС» не возражало против поручения проведения судебной экспертизы в ФГБУ ВО «ИРНITU».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 07.06.2024 г. ходатайство ЗАО «ВСТП» о назначении по делу повторной и дополнительной судебной строительно-технической экспертизы удовлетворено; по делу №А19-2218/2021 назначена повторная и дополнительная судебная строительно-техническая экспертиза; проведение экспертизы повторно поручено экспертам ФГБУ ВО «ИРНITU», несмотря на возражения со стороны ЗАО «ВСТП» со ссылкой на ст. 23 и ст. 81 АПК РФ.

Итог проведения назначенной судом повторной и дополнительной судебной экспертизы оказался закономерным и предсказуемым, экспертная организация повторила свое первоначальное заключение, а именно: на вопросы о нарушении подрядчиком – ООО «СПС» технологии производства работ (применении не соответствующих проекту бетонных блоков при строительстве подпорных стен, грубейшие нарушения засыпки конуса насыпи путепровода (промороженный грунт со льдом, завалами из бревен, нарушение технологии уплотнения грунта и пр.) эксперты отвечать отказались, мотивируя отказ уже произведенным восстановлением объекта и невозможностью экспертного исследования, ссылаясь при этом на первоначальное экспертное заключение ФГБУ ВО «ИРНITU».

При этом ФГБУ ВО «ИРНITU» обосновали отказ производства экспертизы по вышеуказанным вопросам ссылкой на первоначальное заключение этой же экспертной организации о невозможности ответа на поставленные вопросы в этой части, несмотря на наличие в деле большого количества документов, в которых подробно зафиксированы вышеуказанные нарушения:

- протоколы испытания прочности бетона ФГБУ ВО «Братский Государственный Университет»;

- заключение судебной экспертизы по уголовному делу ООО «Инженерные Системы»;
- отчет Филиала АО «Транснефть» Омскгипротрубопровод по результатам инженерно-геологических работ по определению причин деформации сооружений;
- экспертное заключение ООО «СибСтройЭксперт» и дополнения к нему.

Более того, в результате нарушения со стороны ООО «СПС» технологии производства работ на объекте, а также применения заведомо некачественных материалов – бетонных блоков при строительстве подпорных стен в отношении генерального директора ООО «СПС» было возбуждено и передано в Свердловский районный суд г. Иркутска уголовное дело по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса РФ (мошенничество в особо крупном размере).

В ходе рассмотрения уголовного дела факт использования ООО «СПС» заведомо некачественных бетонных блоков, а также фальсификации исполнительной документации в части паспортов качества бетонных изделий, при строительстве подпорных стен достоверно установлен в постановлении Свердловского районного суда г. Иркутска от 25.04.2024 г., а действия подсудимого (генерального директора ООО «СПС») квалифицированы по п. б ч. 2 ст. 165 Уголовного кодекса РФ – умышленного причинения имущественного ущерба путем обмана в особо крупном размере. Уголовное дело прекращено в связи с примирением сторон и полным возмещением ООО «СПС» имущественного ущерба.

На вопрос о наличии ошибок в проектировании ЗАО «ВСТП» конструкции подпорных стен путепровода ФГБУ ВО «ИРНИТУ» повторило выводы, к которым это же экспертное учреждение необоснованно пришло в первоначальном заключении экспертов.

ЗАО «ВСТП» провело проверку с целью установления договорных взаимоотношений между ООО «СПС» и ФГБУ ВО «ИРНИТУ», по результатам которой по следующим ссылкам в телекоммуникационной сети «Интернет» установлено следующее:

- https://vk.com/wall-141346216_2179 – официальная страница ФГБУ ВО «ИРНИТУ» в социальной сети «ВКонтакте». В данном случае экспертная организация сообщает о заключении долговременного договора сотрудничества с ООО «СПС» в 2019 году;
- https://www.istu.edu/vypuskniku_i_rabotodatellyu/partnery – сведения с официального сайта экспертной организации, где ФГБУ ВО «ИРНИТУ» перечисляет среди прочих ООО «СПС» в качестве партнера (п. 44);
- <https://www.istu.edu/obyavleniya/obyavl/78976/> – сведения с официального сайта ФГБУ ВО «ИРНИТУ», где экспертная организация сообщает о проведении в рамках своей работы встречи между представителями ООО «СПС» и студентами ВУЗа;
- <https://www.istu.edu/novosti/pub/60242> – сведения с официального сайта ФГБУ ВО «ИРНИТУ», где студенты ФГБУ ВО «ИРНИТУ» проходят практику в ООО «СПС».

Все вышеуказанные страницы в телекоммуникационной сети «Интернет» осмотрены в рамках нотариального действия нотариусом Иркутского нотариального округа Бариновой Н.В., по результатам которого составлен протокол осмотра доказательств от 13.01.2025 г.

Таким образом, ООО «СПС» является партнёром и состоит в договорных отношениях с ФГБУ ВО «ИРНИТУ», что свидетельствует о заинтересованности экспертной организации в исходе судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 16 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» эксперт не вправе вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела.

Помимо указанного выше, эксперты ФГБУ ВО «ИРНИТУ» вступили в личные контакты с представителем ООО «СПС».

Так, 08 ноября 2024 года в 10 часов 26 минут от ФГБУ ВО «ИРНИТУ» по системе «Мой арбитр» поступил запрос о предоставлении дополнительных документов для производства судебной экспертизы.

Судебное заседание, на котором было рассмотрено ходатайство ФГБУ ВО «ИРНИТУ», состоялось 13 ноября 2024 года в 14 часов 30 минут.

В период времени с 10 часов 26 минут 08 ноября 2024 года по 14 часов 30 минут 13 ноября 2024 года представители лиц, участвующих в деле, в суд с ходатайствами об ознакомлении с материалами дела не обращались, а, следовательно, до начала судебного заседания не могли знать о содержании поступившего от экспертной

организации ходатайства. Тем более, что в информационной системе «Картотека арбитражных дел» поступление данного ходатайства не отражено.

Арбитражный суд Иркутской области не принимал отдельного судебного акта о принятии ходатайства ФГБУ ВО «ИНИТУ» от 08.11.2024 г. к производству и не запрашивал у сторон документы, указанные в запросе эксперта.

Таким образом, представители лиц, участвующих в деле, не могли знать ни о факте поступления ходатайства эксперта в Арбитражный суд Иркутской области, ни ознакомиться с ним.

Вместе с тем, в судебном заседании, которое состоялось в 14 часов 30 минут 13 ноября 2024 года представители ООО «СПС» представили в материалы ходатайство о приобщении к настоящему делу дополнительных материалов, запрошенных в ходатайстве ФГБУ ВО «ИНИТУ» от 08.12.2024 г. со ссылкой на данное ходатайство, то есть, представители экспертной организации вступили в личные контакты с представителями ООО «СПС» и до судебного заседания передали им запрос от 08.11.2024 г.

В предыдущем заключении судебной строительно-технической экспертизы выводы комиссии экспертов были сформированы в пользу ООО «СПС».

В соответствии с ч. 1 ст. 21 АПК РФ помощник судьи, секретарь судебного заседания, эксперт, специалист, переводчик не могут участвовать в рассмотрении дела и подлежат отводу по основаниям, предусмотренным статьей 21 настоящего Кодекса.

Основанием для отвода эксперта является также проведение им ревизии или проверки, материалы которых стали поводом для обращения в арбитражный суд или используются при рассмотрении дела.

Таким образом, ЗАО «ВСТП» полагает, что заключение повторной судебно-строительно-технической и дополнительной экспертизы по делу № А19-2218/2021, выполнено заинтересованным лицом – ФГБУ ВО «ИРНИТУ» в пользу своего контрагента и делового партнера – ООО «СПС» и при этом, эксперты осознанно отказались проводить исследование по поставленным судом вопросам относительно возможного нарушения технологии производства работ со стороны ООО «СПС».

ЗАО «ВСТП» намерено заявить ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы в иной экспертной организации.

Вместе с тем, учитывая ход рассмотрения дела и неоднократное нарушение судом, рассматривающим дело норм АПК РФ, как было, например, с утверждением мирового соглашения в 2023 году, ЗАО «ВСТП» имеет обоснованные опасения в том, что суд примет решение по имеющимся в деле доказательствам, так и не получив компетентное мнение судебных экспертов по вопросу нарушения подрядчиком ООО «СПС» технологии производства работ, что повлечёт взыскание с ЗАО «ВСТП» 149 000 000 рублей и закономерное прекращение деятельности ЗАО «ВСТП».

На основании изложенного ЗАО «ВСТП» просит Вас обеспечить соблюдение норм АПК РФ, а также прав и охраняемых законом интересов сторон при рассмотрении Арбитражным судом Иркутской области дела № А19-2218/2021

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- протокол осмотра доказательств от 16.05.2024 г.;
- письмо прокуратуры Иркутской области от 17.05.2024 г.;
- письмо прокуратуры Свердловского района г. Иркутска от 13.05.2024 г.;
- протокол осмотра доказательств от 13.01.2025 г.

Генеральный директор
ЗАО «Востсибтранспроект»

А.А. Мушаков

